植 物 分 类 学 报 41 (3):285 – 304 (2003)
Acta Phytotaxonomica Sinica

被子植物非国产科汉名的初步拟订

汤彦承 路安民
(中国科学院植物研究所系统与进化植物学重点实验室 北京 100093)

A tentative designation of Chinese names for the non-Chinese angiospermous families

TANG Yan-Cheng LU An-Ming
(*Laboratory of Systematic and Evolutionary Botany*, *Institute of Botany*, *the Chinese Academy of Sciences*, Beijing 100093, China)

Abstract To stabilize the Chinese names of the non-Chinese angiospermous families, some basic principles of designating Chinese names for the non-Chinese angiospermous families have been proposed. Based on these principles, a Chinese name is proposed for all the non-Chinese angiospermous families included in Wu et al. 's" Eight-class System ", except those which have long been naturalized or cultivated in China and thus have had a widely used and long accepted Chinese name. When lacking any available Chinese name for a non-Chinese family, a new one is designated. When there has been one appropriate name for a family, it is directly adopted. When there have been more than one names for a family for choice, the one which we regard to be most appropriate is selected. The meanings conveyed in the Chinese names are explained and the reasons for their selection are given.

Key words Angiosperms, non-Chinese families, Chinese name.

摘要 本文旨在为被子植物非国产科选择或新拟汉名。作者提出了对科的汉名命名的基本原则。就吴征镒等八纲系统所确认的被子植物非国产科,除久已归化和栽培因而已有较稳定和广为接受的汉名者外,为每个科选择或新拟了汉名,并说明了这些名称的缘由。

关键词 被子植物;非国产科;汉名

值此国际交往日增之际,人们在引种国外植物、阅读植物学外文资料以及植物学科普活动中,无不涉及到植物学名,尤其希望知道非国产植物科的汉名。然而,这些科名往往在通行的一些拉英汉植物名称辞典中难以查到,在一些专业书籍中也很罕见。有鉴于此,我们对吴征镒等提出的被子植物分类系统(Wu et al., 2002)中所确认的非国产科(个别在国内久已归化和栽培因而已有较稳定和广为接受的汉名者除外)的汉名进行了查考,凡曾有过汉名的科则先在旧名中选择,只对似欠妥者或尚无汉名的科暂拟了新名。现发表出来与同行商榷,或供业外人士参考。我国目前还没有一部与《国际植物命名法规》相类似的植物汉名命名规则,因此,这些新拟名称和原有的旧名一样,都无约束力。为便于记忆,我们还说明了这些名称的由来和依据。

1 选择和新拟科汉名所遵循的基本原则

(1) 名称宜雅,且易读、易记,连'科'字在内,最多不超过 5 个字,以 3 – 4 个字为最

2002-09-28 收稿,2003-03-25 收修改稿。
基金项目:国家自然科学基金重点项目(30130030)资助 (Supported by the National Natural Science Foundation of China. (Grant No. 30130030))。

好。

(2) 可依据‘科模式’的词源的含义。例如蕨叶草科 Pteridophyllaceae 的模式为 *Pteridophyllum* 属,(希)[①] pteris-蕨,phyllon-叶,指其叶似蕨叶。

(3) 可依据科的特征,或与近缘科区别的特征。例如将 Themidaceae 命名为无味葱科,指本科与葱科 Alliaceae 近缘,区别在于无葱味(Rahn, 1998)。

(4) 可依据植物外形或个别器官的特殊形态,用词以形象生动为上。例如将 Joinvilleaceae 命名为拟苇科,指该科植物外形似芦苇状(Takhtajan, 1997)。又如将 Vivianiaceae 命名为青蛇胚科,指该科植物胚呈绿色,弯曲似蛇(Takhtajan, 1997)。在新拟名中用‘拟’或“肖”,不采用‘假’,但在旧名中已用‘假’者,不改。

(5) 不排除采用国外“俗名”。例如可可李科 Chrysobalanaceae,取自该科植物 *Chrysobalanus icaco* 果实的南美俗名叫‘可可李’(cocao-plum) (Cronquist, 1981)。

(6) 借鉴国际植物命名法规的经验,适当考虑名称的优先权,但不刻意追求,主要考虑到其是否合适。由于名称多散见各书,很难收全,故文中所列举旧名的出处,也未必是最早的。

(7) 名称完全为音译者,弃而不用,故也不引,例如 Himantandraceae 不用喜曼担多科(胡先骕,1951) 若为国外俗名的音译者,仍可保留,例如 Rapateaceae,用瑞碑题雅科(胡先骕,1951),为该类植物在圭亚那的俗名。

2 非国产科的学名、汉名及其由来或依据

Abrophyllaceae 东澳木科[②] (吴[③],新拟)。本科仅 1 属 3 种,特产于澳大利亚东部。(169/5[④])

Achariaceae 柄果木科(洪涛,1983),指蒴果具柄(Hutchinson, 1959),由于这一性状在被子植物中较普遍,故新拟脊脐子科,指科模式 *Acharia* 的种脐扩大成脊(Takhtajan, 1997)。(103/2)

Achatocarpaceae 透镜籽科(洪涛,1983),指种子双凸镜状(Hutchinson, 1959),玛瑙果科(耿[⑤]),来自科模式 *Achatocarpus* 词源的含义[(希)achates-玛瑙 + karpos-果实],选后者为本科名。(20/2)

Aextoxicaceae 智利大戟科(姚荣鼐, 1996),似欠妥,从前虽归入大戟科,但现在对它的系统位置争议颇多。毒鹰木科(耿)与科模式词源的含义不符,欠妥。鳞枝树科(洪涛,1983),似合适,指其分枝、叶背面和花序均具鳞片(Hutchinson, 1959),鉴于科模式 *Aextoxicm* 词源的含义[(希)aix-羊 + toxikos-弓,转义为毒],指该树叶有毒(Quattrocchi, 2000),我们新拟毒羊树科,可任选其一,似以后者为好。(119/6)

Agdestidaceae 毛商陆科(耿),植株并未被毛,欠妥。萝卜藤科(洪涛,1983),指缠绕草本,

---

①希腊文来源。
②我们选用或新拟的科名,均以黑体印刷。
③吴征镒。下同。
④指吴征镒等(Wu et al., 2002)被子植物系统中的‘目号/目内科号’。下同。
⑤耿伯介编.1979.新拟的种子植物目科系统名录.南京大学生物系高等植物教研组.内部资料.下同。

具萝卜状根(Hutchinson，1959)，似较为合适。(20/3)

Akaniaceae 叠珠树科(洪涛，1983)，指子房每室具 2 个叠生胚珠(Cronquist，1981)。(141/7)

Alseuosmiaceae 岛海桐科(吴，新拟)，指外形像一些海桐属的种类，生长于西南太平洋一些岛屿(Airy-Shaw，1973；Cronquist，1981)。(169/8)

Alstroemeriaceae 彩花扭柄科(洪涛，1983)，六出花科(胡先骕，1951)。两名似均欠妥，前一名字过长，后一名字指花被片为 6，此特征为多数单子叶植物的共性。意将前一名字改为扭柄叶科为好，指叶柄在基部扭转，致使叶片上下面倒置(Bayer，1998)。(45/5)

Alzateaceae 新拟双隔果科，指果具两个内向的半隔膜(Cronquist，1981)。(140/13)

Amborellaceae 毛脚树科(姚荣鼐，1996)，本科系单种(*Amborella trichopoda*)科，科名来自种加词的词源的含义[(希) tricho-毛 + pod-脚]，似欠妥，不突出该科特征。互叶梅科(耿)，叶互生，确为本科特征，但‘梅’不知何意。故拟新名无油樟科，指其近樟科，但不具挥发油(Philipson，1993a)。(13/2)

Anarthriaceae 无柄草科(耿)，欠妥，单子叶植物的叶多为无柄叶。新拟刷柱草科，取自其 3 个长而呈毛刷状的花柱(Linder et al.，1998a)。(61/5)

Anisophylleaceae 异叶红树科(耿)，异形叶科(姚荣鼐，1996)，异叶木科(吴，新拟)，因科模式 *Anisophyllea* 词源的含义[(希) anisos-不等的 + phyllon-叶]，指其叶有时不相等，(Airy-Shaw，1973)。我们认为选异叶木科为好，因其较顺口。(159/1)

Antoniaceae 鞘柄科(洪涛，1983)，似欠妥，因易与鞘柄木科(Toricelliaceae)(侯宽昭，1984)相混淆。新拟薯蓣子科(吴)，指种子具团翅或两端有翅，与薯蓣的种子相似(Hutchinson，1959)。(187/7)

Aphyllanthaceae 无叶花科(耿)，来自科模式 *Aphyllanthes* 词源的含义[(希) a-无 + phyllon-叶 + anthos-花]，指全株仅具叶鞘而无叶片(Conran，1998a)。(42/18)

Apodanthaceae 根据科模式 *Apodanthes* 词源的含义[(希) a-无，+ pod-足，+ anthos-花]，新拟无柄花科，指其花无柄或近无柄(Kupicha，1985)。(18/2)

Aptandraceae 油籽树科(洪涛，1983)，似欠妥，虽胚乳具油质(Takhtajan，1997)，但并不意味着种子可榨油利用。新拟丝管花科，指花丝合生成管，包围花柱，科模式 *Aptandra* 词源的含义[(希) apt = hapto-系之，连结 + aner (andr-)男、雄] 也指此特征(Hutchinson，1959)。(165/4)

Aralidiaceae 新拟沟子树科，指种子具 4 – 5 条沟(Takhtajan，1997)。(173/1)

Argophyllaceae 雪叶科(傅①)，来自科模式 *Argophyllum* 词源的含义[(希) Arges- 白的 + phyllon-叶]，指叶背面常为雪白色(Takhtajan，1997)。为顺口计，改为雪叶木科。(169/6)

Asteliaceae 新拟无柱花科，来自科模式 *Astelia* 词源的含义[(希) a-无 + stele-花柱]，指无或近于无花柱(Bayer C et al.，1998a)。(42/12)

Austrobaileyaceae 对叶藤科(洪涛，1983)，昆士兰樟科(姚荣鼐，1996)，木兰藤科(傅)，选

①傅德志提供，被子植物名录，未发表。下同。

最后的名字为好,指近木兰科,但习性为藤本(Cronquist, 1981)。(5/1)

Balanitaceae 卤水草科(耿),本科植物的树皮味虽苦,但为木本植物,故此名称似欠妥。刺树科(洪涛, 1983),指具刺,但具刺的树过泛,故新拟翠蛋胚科,指胚绿色,卵状(Hutchinson, 1959)。(152/1)

Balanopaceae 假槲树科(耿),橡子木科(姚荣鼐, 1996),后者较前者为适合,以其果似橡实(Cronquist, 1981)。但若改为橡实科,似乎更顺口些。(90/4)

Barbeuiaceae 节柄藤科(耿),节柄树科(洪涛, 1983),指藤本,叶柄具关节(Hutchinson, 1959)。叶柄具关节是热带植物普遍存在的特征,故欠妥。新拟商陆藤科,指为大藤本,与商陆科(Phytolaccaceae)近缘。(20/5)

Barbeyaceae 钩毛树科(洪涛, 1983),指其叶背面被钩毛(Hutchison, 1959)。但若改为钩毛叶科,更能突出其特征。(84/1)

Bataceae 肉穗果科(洪涛, 1983),藜木科(耿),白桦科(杜亚泉, 1933)。选用第一个名称,指其果合生成一个肉质球状体(Hutchinson, 1959)。(111/1)

Behniaceae 新拟两型花科,指其花为两型,有功能性雌花和功能性雄花之别(Conran, 1998b)。(42/3)

Blandfordiaceae 新拟疣毛子科,指其种子具疣状毛(Takhtajan, 1997)。(42/10)

Bonnetiaceae 多籽树科(洪涛, 1983),指果实具多数种子(Takhtajan, 1997;Airy-Shaw, 1973)。(92/3)

Boryaceae 新拟耐旱草科,指科模式 *Borya* 的大多数种类为耐旱植物(Conran, 1998c)。(42/13)

Brexiaceae 新拟流苏边脉科,指边脉呈流苏状(Takhtajan, 1997)。(156/1)

Bromeliaceae 凤梨科(杜亚泉, 1933),菠萝科(耿)。选前者,因应用较广泛。(52/1)

Brunelliaceae 西印度黄栌科(耿),欠妥,它与黄栌属 *Cotinus* 不近缘。瓣裂果科(洪涛, 1983),所指特征不突出。故新拟槽柱花科,指柱头沿花柱槽生长,此特征可区别于其邻近各科的特征(Cronquist, 1981)。(130/3)

Bruniaceae 小叶树科(洪涛, 1983),指其叶甚小,通常作覆瓦状密被全枝(Hutchinson, 1959, fig. 56),视图宜称鳞叶树科为好。(122/1)

Brunoniaceae 蓝花叶根草科(洪涛, 1983),似欠妥,名字也过长。兰针垫花科(耿),指花兰色,萼裂片呈针状(Hutchinson, 1959, fig. 318),改为兰针花科为好。(181/2)

Byblidaceae 捕虫纸草科(耿),腺毛草科(洪涛, 1983),后一名称只简单地说该草具腺毛,不足以突出其特征。本科植物具两种腺毛:一种有柄;另一种无柄。前者用来捕捉昆虫,后者消化猎物(Takhtajan, 1997),故改为二型腺毛科。(177/1)

Calectasiaceae 依据科模式 *Calectasia* 词源的含义[(希)kalos-美丽的 + extasis-伸张],指美丽开展的花被,本科仅 1 属 2 种,特产于澳大利亚,新拟澳丽花科。(43/2)

Calyceraceae 头花草科(洪涛, 1983),指具头状花序,这一特征在一些近缘科如川续断科 Dipsacaceae、菊科 Asteraceae 等中极为普遍,不宜作为命名的依据。科模式 *Calycera* 词源的含义[(希) kalyx-萼 + kerus-角],指萼管具棱(Hutchinson, 1959),故在萼角花科(耿)和萼角科(姚荣鼐, 1996)两名中选择,我们选前者。(185/1)

Campynemataceae 新拟一叶草科，科模式 *Campynema* **仅具一叶**（Kubitzki，1998a）。（46/4）

Canellaceae 假樟科（洪涛，1983），**野樟科（耿），白桂皮科（胡先骕，**1951）。**胡先骕称白桂皮** *Canella alba* **之皮可作香料。我们综合以上三名的优点，新拟白樟科，也符合本科的英文俗名“**White Cinnamon**”（**Mabberley，1985）。（6/1）

Carpodetaceae 新拟四粉花科，指花粉为四合粉（Takhtajan，1997）。（169/9）

Caryocaraceae 多柱树科（洪涛，1983），**油桃木科（胡先骕，**1951），**选后一名称，依据经济植物油桃木** *Caryocar nuciferum*，*C. tomentosum*）**而来**（Hutchinson，1959）。（92/11）

Cephalotaceae 囊叶草科（洪涛，1983），**澳洲瓶子草科（胡先骕，**1951），**选前一名称，后一名称过长。指本科植物的叶有两种，其中一种像猪笼草属** *Nepenthes* **植物的叶**（Hutchinson，1959）。（134/1）

Chrysobalanaceae 金丸李科（耿），可可李科（姚荣鼐，1996），**选后者为本科名，根据** *Chrysobalanus icaco* L. **果实的南美俗名可可李**（cocoa-plum）**而来**（Cronquist，1981）。（100/3）

Cneoraceae 叶柄花科（洪涛，1983），**指其花梗贴生于叶柄**（Hutchinson，1959）。（147/6）

Cochlospermaceae 弯子木科（胡先骕，1951），**弯胚树科（洪涛，**1983），**两个名字均指其种子（或胚）呈螺旋状肾形**（Takhtajan，1997），**选前一名称较好，非但较早出，也与科模式** *Cochlospermum* **词源的含义[（希）**kochlos-**蜗牛** + sperma-**种子]吻合。**（116/1）

Columelliaceae 弯药树科（洪涛，1983），**指其雄蕊具弯曲的药室**（Hutchinson，1959，fig. 329）。（169/17）

Conostylidaceae 新拟锥柱草科，由科模式 *Conostylis* **词源的含义[（希）**konos-**圆锥体** + stylos-**花柱]而来，指花柱基部呈锥形**（Hopper et al.，1987）。（48/2）

Coridaceae 新拟拟百里香科，指其外形似百里香属 *Thymus* **植物**（Airy-Shaw，1973）。（127/4）

Corokiaceae 秋叶果科（吴，新拟），科模式 *Corokia* **的叶片在秋季大小及颜色与果实相近，叶作为果实的幌子，以吸引传播者**（Mabberley，1997）。（169/7）

Corynocarpaceae 棒果科（胡先骕，1951），**棒果木科（姚荣鼐，**1996），**两个名字均来自科模式** *Corynocarpus* **词源的含义[（希）**koryne **棍棒** + karpos-**果实]，选用后者。**（157/1）

Crossosomataceae 穗籽木科（耿），流苏亮籽科（洪涛，1983），**后一名字指其种子的假种皮碎裂后呈流苏状**（Hutchinson，1959），**但可简化为流苏子科，也与科模式** *Crossosoma* **词源的含义[（希）**crossoi-**流苏，** + soma-**身体]相吻合。**（135/2）

Ctenolophonaceae 垂籽树科（洪涛，1983），**指种子悬垂于长的种柄**（Hutchinson，1959），**虽合适，但不如改为梳状冠科（吴，新拟），更形象生动，指种子顶端具梳状假种皮**（Hutchinson，1959），**也与科模式** *Ctenolophon* **词源的含义[（希）**kteis **所有格，**ktenos-**梳** + lophos **鸟冠]相吻合。**（149/5）

Cunoniaceae 火把树科（洪涛，1983），**似欠妥，易与火把树或火炬树** *Rhus typhina* **相混淆。新拟南蔷薇科，指本科与蔷薇科近缘，但分布于南半球的亚热带和温带地区，而蔷薇科主要分布于北半球**（Takhtajan，1997）。（130/1）

Cyanastraceae 蓝星科（杜亚泉，1933），**来自科模式** *Cyanastrum* **词源的含义[（希）**kyanos-**蓝**

+ astron -星],指花被片蓝色(Simpson & Rudall, 1998)。(46/7)

Cyclanthaceae 巴拿马草科(姚荣鼐, 1996),巴拉马草科(洪涛, 1983),巴那马草科(杜亚泉, 1933),轮花棕榈科(胡先骕, 1951),环花棕科(耿)。该科 *Carludovica palmata* 因用作编制巴拿马帽而闻名(Harling et al., 1998)。巴拿马草科已较为习用,选作本科名。(69/1)

Cyclocheilaceae 新拟圆唇花科,来自科模式 *Cyclocheilon* 词源的含义[(希)kyklos-圆 + cheilos-唇],可能指其 2 枚萼片(Takhtajan, 1997 认为是小苞片)大而圆形(Airy-Shaw, 1973)。(199/6)

Cyphiaceae 腔柱草科(吴,新拟),指花柱上部有一个充满粘腋的柱头腔(Takhtajan, 1997)。(180/7)

Cyphocarpaceae 弯果草科(傅),来自科模式 *Cyphocarpus* 词源的含义[(希)kyphos-瘤、驼的、有坡度的、弯曲的 + karpos-果实]。(180/5)

Cytinaceae 簇花科(傅),指花簇生(Takhtajan, 1997)。(18/3)

Dasypogonaceae 新拟毛瓣花科,来自科模式 *Dasypogon* 词源的含义[(希)dasys-多毛的 + pogon-须],指其外轮花被片生密毛(Clifford et al., 1998)。(43/1)

Datiscaceae 四数木科(洪涛, 1983),野麻科(耿),两者均似欠妥。若本科与四数木科(Tetramelaceae)合并时,前者或许可用。新拟疣柱花科,指其花柱全部生有小疣状凸起(Takhtajan, 1997)。(106/4)

Davidsoniaceae 大维逊李科(姚荣鼐, 1996),本科仅一种 *Davidsonia pruriens*,产于澳大利亚东北部,其果酸,当地人用来作果酱(Cronquist, 1981),因此 Cronquist 称本科为 Davidsonsia plum family。(130/4)

Degeneriaceae 退化科(姚荣鼐, 1996),似欠妥,科模式 *Degeneria* 是以 Otto Degener 先生命名,无退化之意(Bailey & Smith, 1942)。单心木兰科(黄云晖, 1986),较好,指与木兰科近缘,但只具一个心皮(Cronquist, 1981)。(2/1)

Desfontainiaceae 拉美冬青科(耿),欠妥,它与冬青科不近缘。新拟虎刺叶科,指其叶似 *Ilex aquifolium* (Takhtajan, 1997),我国有与该种具相似叶的 *I. cornuta*,俗称"老虎刺",故以它命名。(169/12)

Dialypetalanthaceae 毛枝树科(洪涛, 1983),巴西离瓣花科(姚荣鼐, 1996),两个名字均似欠妥。前者指幼枝具毛,该特征过于普遍;后者名称过长。拟素馨科(吴,新拟),指其花香似茉莉花属 *Jasminum* 植物(Hutchinson, 1959)。(188/5)

Didiereaceae 刺戟草科(耿),刺戟科(洪涛, 1983),棘针树科(姚荣鼐, 1996),指其习性似具多刺的大戟属或仙人掌类植物(Hutchinson, 1959;Cronquist, 1981),选前者为本科名。至于棘针树科,因"棘"与"针"意义相似,该名称欠妥。(22/2)

Didymelaceae 小球花科(姚荣鼐, 1996),此科植物的花虽小,未必集聚呈球状(Cronquist, 1981),故新拟双蕊花科,指其雄花具 2 雄蕊(Cronquist, 1981),也与科模式 *Didymeles* 词源的含义[(希)didymos- + melos-肢]相吻合。(90/5)

Diegodendraceae 马岛樟科(耿),欠妥,它与樟科不近缘。新拟基柱木科,指其花柱着生于子房基部(Takhtajan, 1997)。(97/3)

Dioncophyllaceae 双钩叶科(耿)，指其叶的中脉延伸成一对钩状物(Cronquist，1981)。(99/2)

Dirachmaceae 双刺木科(耿)，可能由科模式 *Dirachma* 词源的含义[(希) di-双 + rhachis-针，刺]而来，但本科植物无刺，只有长、短两种枝条。选八瓣果科(洪涛，1983)为本科名，指其蒴果成熟时裂成八爿(Hutchinson，1959)。(117/2)

Donatiaceae 陀螺果科(洪涛，1983)，指果呈陀螺状(Cronquist，1981)。(182/2)

Doryanthaceae 矛花科(傅)，来自科模式 *Doryanthes* 词源的含义[(希) dory-矛 + anthos-花]，指花为穗状花序似矛形，此性状过泛。本科叶片顶端脱落后残留一簇纤维，似矛之缨(Clifford，1998a)，将两个性状相合，故改名为矛缨花科。(42/14)

Duckeodendraceae 核果木科(傅)，似欠妥，因大戟科中的 *Drypetes* 已命为核果木属(侯宽昭，1984)，故改为核果茄科，指具大而红色鲜艳的核果，与茄科 Solanaceae 近缘(Takhtajan，1997)。(191/3)

Ecdeiocoleaceae 脱鞘草科(耿)一名不知何指。新拟沟秆草科，指其秆具深沟。本科原隶属于帚灯草科 Restionaceae，由于其秆的解剖结构不同而独立成科(Linder et al.，1998b)。(61/6)

Epacridaceae 尖苞树科(洪涛，1983)，似欠妥。根据科模式 *Epacris* 词源的含义[(希) epi-上 + akrios-山顶]，猜想该属生于山顶，而不是苞片有尖头之意。若命名为冷地木科(姚荣鼐，1996)，则需转义，不如按其分布格局命之。新拟澳石南科，指其主要分布于澳大利亚，可视为欧石南科(Ericaceae，广义)在南半球的对应科(Cronquist，1981)，并参看 Hutchison (1959)的本科分布图。(121/7)

Eremolepidaceae 茎黄寄生科(姚荣鼐，1996)，似欠妥，来自两个互不相关联性状的词，和其他科名不甚协调。新拟绿乳科，指胚乳绿色(Airy-Shaw，1973)。(165/10)

Eremosynaceae 柔毛小花草科(洪涛，1983)，此名称似过长，不如简化为小花草科为好，(Hutchinson，1959)。至于旱生草科(耿)，不知何意。(128/5)

Ericaceae 欧石南科(耿)，基于科模式 *Erica* 称为欧石南属(关克俭，陆定安，1974)，产于非洲和欧洲 杜亚泉(1933)将 *Rhododendron* 称为石南属，石南为 *R. hymnanthes* var. *pentamerum*；Matsumura (1915)称 *Rhododendron metternichii* 为石南，并认为石南一名出于李时珍的《本草纲目》。经查商务印书馆(1959)印行张刻《本草纲目》三十六卷本部，确有石南一名。但 Makino (1955)认为 *R. metternichii* (= *R. hymenanthes*)的汉名为石南，系误用。广义的 Ericaceae 也常称作杜鹃花科，它会牵涉到 Rhodoraceae 称杜鹃花科的名称。(121/5)

Eriospermaceae 新拟毛子草科，来自科模式 *Eriospermum* 词源的含义[(希) erion-软毛 + sperma-种子]，指种子密被白色、长达 8 毫米的单细胞毛(Perry & Rudall，1998)。(46/5)

Escalloniaceae 新拟吊爿果科，指科模式 *Escallonia* 蒴果 2 – 3 裂，果爿悬挂于花轴束(Engler，1930)。(169/4)

Eucryphiaceae 密藏花科(姚荣鼐，1996)，可能来自科模式 *Eucryphia* 的含义[(希) eu-真的，很好的 + kryphios-覆盖的]，指萼片在顶端合生，脱落呈帽状(Cronquist，1981)，因转义

过多，似改成落帽花科为好。船形果科（洪涛，1983），按字义是指整个果似船形，但实际情况是蒴果片似船形（Hutchinson，1959），故欠妥。（130/2）

Eupomatiaceae 澳洲番荔枝科（洪涛，1983），矮玫瑰科（姚荣鼐，1996），两名称均似欠妥，前名过长，后名因该科植物与玫瑰不像，也欠妥。新拟帽花木科，指花在花芽中为一帽状物所覆盖（Endress，1993）。（3/1）

Fouquieriaceae 刺树科（洪涛，1983），似太简单化，不能突出其特征，实际情况其刺是由叶柄变来（Takhtajan，1997）。澳可第罗科（姚荣鼐，1996）指美国西南部沙漠中常见而熟知 *Fouquieria splendens* 的音译俗名（Cronquist，1981），因此 Cronquist 也将本科命之为 Ocotillo family，我们采用此名。（124/1）

Garryaceae 常绿四照花科（洪涛，1983），似欠妥，名称过长。新拟丝缨花科，指其具丝绢毛的茎黄花序（Takhtajan，1997）。北美俗称 *Garrya* 为 silk tassel，故 Cronquist（1981）称该科为 Silk tassel family。鉴于缨为古代系在颔下的冠带，故我们认为命名丝缨花科较好。至于“绞木科”（姚荣鼐，1996）之名，尚未知其所指，待考。（172/1）

Geissolomataceae 四棱果科（洪涛，1983），指其蒴果具 4 棱（Takhtajan，1997）。至于缨缘科（姚荣鼐，1996）之名，可能来自科模式 *Geissoloma*［（希）geisson-瓦，屋檐 + loma-边缘］，但所指尚不明确，待考。（123/1）

Geitonoplesiaceae 新拟蕊瓣花科，指外轮和内轮雄蕊分别贴生于外轮和内轮花被片基部（Dahlgren et al.，1985）。（41/5）

Geosiridaceae 土鸢尾科（姚荣鼐，1996），来自科模式 *Geosiris* 词源的含义［（希）gea-地 + *Iris* 属名］，改为地鸢尾科会更与词源的含义相吻合。地蜂草科（耿）不知何意，待考。（45/6）

Glaucidiaceae 白根葵科（日本名），在日本日光县白根山生长较多，花似蜀葵和芙蓉的花（Makino，1955）。白根葵之名可能由产地白根山和蜀葵并合而成。（78/1）

Globulariaceae 球花科（胡先骕，1951），球花草科（耿），均似欠妥，因该科花序既有球形，也有穗状者（Takhtajan，1997），故不宜以球花命之。新拟肾药花科，指花药肾形（Takhtajan，1997）。（196/16）

Goetzeaceae 新拟锈毛茄科，指植株幼嫩部分和花均密被锈色毛茸，与茄科 Solanaceae 近缘（Takhtajan，1997）。（191/4）

Gomortegaceae 油籽树科（洪涛，1983），指胚乳具油质（Cronquist，1981）。无论有无胚乳，种子具油质的性状在樟目 Laurales 中较普遍，故似不妥。新拟葵乐果科。本科为单种科——*Gomortega keule*，果呈核果状，黄色，可食，当地俗名为“Quele”（Cronquist，1981；Hutchinson，1959），因此我们采用 Cronquist 对本科称之为 Queule family 之名。（12/3）

Goupiaceae 毛药树科（洪涛，1983），似合适，指药隔顶端具柔毛（Takhtajan，1997）。也可新拟尾瓣花科，指花瓣上部细长似尾，开花时伸直或膝曲（Hutchinson，1959），后者所指特征较前者明显，故较好。（155/4）

Greyiaceae 鞘叶树科（洪涛，1983），指其叶柄基部呈鞘状并紧抱小枝（Hutchinson，1959）。（129/2）

Griseliniaceae 新拟独子果科，指果常一室，为具一粒种子的浆果（Takhtajan，1997）。（171/1）

Grubbiaceae 假石南科（洪涛，1983），似欠妥，因其外形并不像石南（heath）。与其说它像石南，不如说其近缘科——鳞叶树科 Bruniaceae 像石南。Hutchinson（1976）说“叶形狭，呈石南状”，并不指它外形似石南状，而是指它的叶狭窄、反卷、背面具毛，似岩高兰属 *Empetrum*，故新拟毛盘花科，指其花盘具毛（Hutchinson，1959）。（122/2）

Gunneraceae 南洋小二仙科（耿），指与小二仙草科 Haloragaceae 近缘。它们均主产南半球，但南洋一般通指马来群岛地区，故欠妥。新拟大叶草科，指本科的叶子常很大，有时宽超过 3 m（Cronquist，1981；Takhtajan，1997）。（132/1）

Gyrostemonaceae 环蕊木科（耿），环蕊科（洪涛，1983），选前者为本科名。两者均指多数近无花丝的雄蕊和心皮环生于膨大、盘状花轴的顶端（Hutchinson，1959），也与科模式 *Gyrostemon* 词源的含义[（希）gyros-圆圈 + stemon-雄蕊]相吻合。（112/1）

Haemodoraceae 血皮草科（洪涛，1983），给血草科（胡先骕，1951），血草科（杜亚泉，1933）。三个名字均有“血”字，因科模式 *Haemodorum* 词源的含义[（希）haima-血 + doron-礼物]中均有“血”字，指本科植物的根头和根均具红色素（Simpson，1998）。选血草科为本科名，因其名较贴切而又早出。（48/1）

Hanguanaceae 新拟钵子草科，以其种子似钵或碗为依据（Bayer et al.，1998b）。（68/1）

Hectorellaceae 南极石竹科（耿），指其分布于近南极洲岛屿，并与石竹科近缘。（23/3）

Heliconiaceae 赫蕉科（姚荣鼐，1996），蝎尾蕉科（傅），前者近似音译，后者指其花序似蝎尾状（Andersson，1998），较好。（55/3）

Herreriaceae 新拟肖薯蓣果科，因其果似薯蓣果（Conran，1998d）。（42/5）

Hesperocallidaceae 西丽草科（傅），来自科模式 *Hesperocallis* 词源的含义[（希）hesperos-西方，+ kallos-美]，本科为单种科，只产美国西南部，猜测该科命名者指它仅产西半球。（42/24）

Heteropyxidaceae 大柱头树科（洪涛，1983），异裂果科（胡先骕，1951），异蒴果科（耿）。前者所指特征过于普遍，中间者未指明为何种果实，后者指出有裂成 2 片或 3 片的两种蒴果（Hutchinson，1959），故较好。（140/3）

Himantandraceae 芳香木科（洪涛，1983），锥形药科（耿）。我们根据科模式 *Himantandra*（= *Galbulimima*）词源的含义[（希）Himantos-皮带 + andros-雄的]，命名为瓣蕊花科。因该科雄蕊在外形上很像花瓣，难以区分出花丝和花药两部分（Cronquist，1981）；也可新拟单珠木兰科，指与木兰科近缘，但通常每个心皮仅具一个胚珠（Cronquist，1981）。可在这四个名字中任选一个，我们认为瓣蕊花科名字较好。（3/2）

Hoplestigmataceae 单柱花科（胡先骕，1951），马蹄柱头树科（洪涛，1983），蹄铁柱头科（姚荣鼐，1996），三个名字似均欠妥。本科花柱具长分枝，非前一名称所指为单柱，后两个名称指柱头呈马蹄形，虽同科模式 *Hoplestigma* 词源的含义[（希）hople-马、牛、羊等的蹄 + stigma-柱头]相吻合，但此性状不易观察。干戈柱科（耿），指花柱分枝在中部呈明显弯曲，似兵器（Hutchinson，1959），故选为本科名。（194/6）

Huaceae 蒜树科（姚荣鼐，1996），葱味木科（洪涛，1983）。选前者为本科名，指植株部分和

胚乳具葱蒜味(Takhtajan，1997；Hutchinson，1959)。(117/7)

Hugoniaceae 弧钩树科(耿)，亚麻藤科(傅)，选后者为本科名。有些分类工作者认为本类植物为亚麻科 Linaceae 的一个族，但它常为木质藤木(Takhtajan，1997)。(149/4)

Humiriaceae 核果树科(洪涛，1983)，指果实为核果，似欠妥，因具核果的树较普遍。香膏木科(耿)，树脂核科(新拟)。前名称指植株具芳香汁液，后名称指核有时具分泌树脂的小腔(Takhtajan，1997)。若在香膏木科和树脂核科中任选其一，前一名称的性状也较普遍，故认为后一名称较好。(149/6)

Hydatellaceae 新拟独蕊草科，本科具单性花，雄花具 1 雄蕊(Hamnann，1998)。(62/1)

Hydnoraceae 根寄生科(洪涛，1983)，菌口草科(耿)。菌口草科可能以其花具厚而肉质的被片，张开似口而命名(Huthchinson，1959 及图 261)。这两个名称都不理想，故拟新名腐臭草科，指其具腐臭的气味(Matthew，1985b)。(18/1)

Hydrastidaceae 和 Glaucidaceae 接近，若后者名为白根葵科，则本科新拟名定为黄根葵科，指具黄色根状茎(Takhtajan，1997)。*Hydrastis* 北美俗名为橙根(orange-root)(Baily，1949)，但滕砥平和蒋之英(1965)将 *Hydrastis* 译成黄金印属，不知何意。待考。(76/1)

Hydrostachyaceae 水穗草科(胡先骕，1951)，水穗科(洪涛，1983)，两个名称均来自科模式 *Hydrostachys* 词源的含义[(希)hydror-水 + stachys-穗]，指其为水生植物，具穗状花序(Hutchinson，1959)，但选前者做本科名为好，较贴切而早出。(198/1)

Hypseocharitaceae 安山草科(吴，新拟)，单属科，指仅分布于南美安第斯山地区(Takhtajan，1997)。(150/4)

Idiospermaceae 为单种科。澳洲异种科(姚荣鼐，1996)，奇子树科(耿)，后者较妥，来自科模式 *Idiospermum* 词源的含义[(希)idios-特殊的 + sperma-种子]，指具 3 – 4 个特异盾状的子叶胚(Takhtajan，1997)。(13/3)

Irvingiaceae 苞芽树科(洪涛，1983)，指其托叶大或者很长，包裹着顶芽(Hutchinson，1959)。(147/7)

Ixerbaceae 龙柱花科(吴，新拟)，指花柱螺旋状扭转(Takhtajan，1997)。(156/3)

Johnsoniaceae 新拟苞花草科，指其花和分枝具多少显著的苞片(Clifford & Conran，1998)。(42/17)

Joinvilleaceae 假芦苇科(傅)，指状如芦苇(Takhtajan，1997)，此名虽合适，但芦与苇不一定要连用。毛苌诗疏云："苇之初生曰葭，未秀曰芦，长成曰苇"(转引自 Anonymous，1985)，故改为拟苇科为好。(61/4)

Kaliphoraceae 扁果树科(傅)，指果两侧压扁(Takhtajan，1997)。(169/16)

Kirkiaceae 新拟棱镜果科，指其果横切面呈棱镜状(Takhtajan，1997)。(147/8)

Koeberliniaceae 刺枝树科(洪涛，1983)，指其枝条呈尖刺状(Hutchinson，1959)；但由于本科有灌木和乔木，似宜改为刺枝木科为好。(109/3)

Krameriaceae 刚毛果科(洪涛，1983)，刺球果科(耿)。两者均指果实具刺，选后者较好，表示果除具刺外，还显示为圆球形(Hutchinson，1959)。(154/7)

Lactoridaceae 鸟嘴果科(洪涛，1983)，乳树科(姚荣鼐，1996)。前名称虽源于该科性状，

果具喙(Kubitzki，1993)，但该科主要特征为花粉具气囊，并集合成四合花粉(Takhtajan，1997)，故宜拟新名囊粉花科为好。该科不含乳汁，所以乳树科似欠妥。(7/1)

Lanariaceae 毛石蒜科(傅)，科模式 *Lanaria* 的花序和花均具密毛，子房下位，后一性状如同石蒜属 *Lycoris* (Rudall，1998)。(46/8)

Lecythidaceae 巴西果科(胡先骕，1951)，此名源于巴西果 *Bertholletia excelsa* 的种子，为著名的巴西干果(Hutchinson，1959)。(100/2)

Ledocarpaceae 杜香果科(洪涛，1983)，来自科模式 *Ledocarpon* 词源的含义[(希)ledon-属名 Ledum + karpos-果实]。(151/7)

Lennoaceae 盖裂寄生科(洪涛，1983)，似欠妥。来自两个不相关联的性状，似同其他科名不甚协调。新拟多室花科，指子房具 10 – 15 室，每室还具假隔膜(Hutchinson，1959)。至于北美腐生草科(耿)一名，欠妥，因该科系寄生而非腐生。(194/4)

Lepidobotryaceae 节柄科(洪涛，1983)，指叶柄具节(Hutchinson，1959)，但叶柄具节是热带植物普遍存在的特征，故似欠妥。鳞穗木科(耿)来自科模式 *Lepidobotrys* 词源的含义[(希)lepis 所有格，lepidos-鳞 + botrys-球或一串葡萄]，若改为鳞球穗科(吴，新拟)似更好些，参看 Hutchinson (1959，图 130)。(150/3)

Lilaeaceae 异柱草科(洪涛，1983)，指有两种雌花：一种有细长的花柱，另一则无花柱(Hutchinson，1959)。Hutchinson 还认为此科学名与百合科 Liliaceae 很相似，故建议科的学名采用 Heterostylaceae 为好，这当然不符合国际植物命名法规，但可借用作为汉名的依据。至于拟水韭科(耿)之名，不如前者。(33/3)

Limnanthaceae 沼花科(胡先骕，1951)，沼泽草科(洪涛，1983)。选前者为本科名，来自科模式 *Limnanthes* 词源的含义 [(希)limne-沼泽 + anthos-花]，指该科植物生长于湿地(Takhtajan，1997)。至于假人鱼草科(姚荣鼐，19963)之名，尚不知何所指，待考。(195/1)

Lissocarpaceae 尖药科(洪涛，1983)，光果科(胡先骕，1951)。选后者为本科名，来自科模式 *Lissocarpa* 词源的含义[(希)lissos-光滑 + karpos-果实]，指果多少为肉质(Takhtajan，1997)。(126/6)

Loasaceae 刺莲花科(杜亚泉，1933)，硬毛草科(洪涛，1983)。两个名称均表示该类植物有毛和刺(Mabberley，1997)。选前者做本科名为好，因杜亚泉称刺莲花 *Loasa laterita* (= *Caiophora laterita*)可供观赏。(190/1)

Loganiaceae 断肠草科(洪涛，1983)，似欠妥。洪涛依 Hutchinson 系统(1959)，该科包括了断肠草(*Gelsemium elegans*)，但在吴征镒等人的系统(2002)中，该科系单属科，故不能以断肠草科命之，新拟蜂窝子科，指种子表面具蜂窝状凹陷(Takhtajan，1997)。(187/8)

Lophopyxidaceae 五翼果科(傅)，指果具五翅(Takhtajan，1997)。冠状果科(耿)之名，虽来自科模式 *Lophopyxis* 词源的含义[lophos-鸟冠，pyxis- 箱]，但果无冠，该名似不如前者。(155/3)

Luzuriagaceae 新拟萎瓣花科，指科模式 *Luzuriaga* 的花被片枯萎而不落(Conran & Clifford，1998a)。(41/3)

Malesherbiaceae 离柱科(洪涛, 1983),王冠草科(姚荣鼐, 1996),选后者为本科名,指花瓣具小齿状的副花冠(Cronquist, 1981)。(103/3)

Marcgraviaceae 附生藤科(洪涛, 1983),似欠妥,指本科植物多为附生灌木状藤本,但这一性状过于普遍。选蜜囊花科(姚荣鼐, 1996)为本科名,指不育花的苞片变为瓶状、囊状等式样,并具蜜腺的结构(Takhtajan, 1997)。至于风鸟花科(中国科学院昆明植物研究所, 1996)一名,不知何所指,待考。(92/9)

Maundiaceae 本科为单型科,科模式 *Maundia* 的果实由 4 – 10 个成熟心皮组成,后者具弯喙(Haynes et al., 1998),新拟弯喙果科。(33/2)

Mayacaceae 苔草科(姚荣鼐, 1996),三蕊细叶草科(洪涛, 1983),花水藓科(耿),前一名称容易误与苔草属 *Carex* 相混淆,中间的名字过长。该科仅 1 属 *Mayaca*, 水生,形似泥炭藓类植物(*Sphagnum*),但具花(Stevenson, 1998),故花水藓科一名为妥。(59/3)

Medusagynaceae 环柱树科(洪涛, 1983),水母柱科(胡先骕, 1951),水母果科(姚荣鼐, 1996)。前一名字指花柱在心皮肩上排列成圈(Hutchinson, 1959)。后两个名字来自科模式 *Medusagyne* 词源的含义[(希)属名 *Medusa*-水母 + gyne-雌],其所指性状也大致如前。我们新拟伞果树科,指果实开裂如伞,该性状较显著于前三者(Hutchinson, 1959)。(95/1)

Medusandraceae 毛丝花科(洪涛, 1983),指其不育雄蕊的花丝甚长,且密生微毛(Hutchinson, 1959)。(166/1)

Melanophyllaceae 黑叶树科(耿),来自科模式 *Melanophylla* 词源的含义[(希) melas-黑 + phyllon- 叶],指叶干燥后变为黑色(Takhtajan, 1997)。(169/14)

Melianthaceae 羽叶树科(洪涛, 1983),蜜花树科(耿),蜜花科(胡先骕, 1951)。选最后者为本科名,来自科模式 *Melianthus* 词源的含义[(希) meli-蜜 + anthos-花],指其花具发达、分泌蜜腺的花盘(Cronquist, 1981)。(141/8)

Metteniusaceae 新拟念珠药科,指花药呈念珠状(Takhtajan, 1997)。(162/1)

Misodendraceae 南美寄生木科(胡先骕, 1951),羽毛果科(洪涛, 1983)。前一名字过长,后一名字指果具 3 枚由退化雄蕊变成的羽毛(Takhtajan, 1997),宜简化为羽果科为好。至于皮寄生科(姚荣鼐, 1996)之名,我们尚不知道它是否寄生于寄主的皮层,待考。(165/2)

Monimiaceae 香材树科(洪涛, 1983),香材梅科(耿),均指木材有芳香油,尽管 Matthew (1985a)指出本科大多数属种具芳香油, 但似欠妥,因本科近樟科,凡樟科及其近缘类群的植物多具芳香油。新拟杯轴花科,指花托呈杯状(Matthew, 1985a)。(13/1)

Monotaceae 新拟椴龙脑香科,指其亲缘关系介于椴树科 Tiliaceae 和龙脑香科 Dipterocarpaceae 之间,有些分类工作者将其置于龙脑香科,有些人置于椴树科(Mabberley, 1997)。(117/4)

Montiniaceae 新拟扁子木科,指种子两侧压扁(Takhtajan, 1997)。(169/15)

Myrothamnaceae 折扇叶科(洪涛, 1983),枪纳沙科(姚荣鼐, 1996),香灌木科(胡先骕, 1951),甜汁树科(耿)。选第一个名字为本科名,因其叶在旱季时折叠如扇(Takhtajan, 1997)。(85/1)

Nemacladaceae 新拟线枝草科，来自科模式 *Nemacladus* 词源的含义[(希) nema-线 + klados 枝]。(180/6)

Neuradaceae 脉叶莓科(耿)，不知何所指。新拟两极孔草科，指其花粉只在两极具 3 或 4 孔，为一特殊类型的花粉(Takhtajan，1997)。(135/3)

Nolinaceae 新拟陷孔木科，本科虽近天门冬科 Asparagaceae，但植物呈树木状，其叶片气孔下陷(Dahlgren et al.，1985)。(42/7)

Nothofagaceae 在下列三个名字中任选其一，假山毛榉科、拟山毛榉科和南山毛榉科，前两个名字依据科模式 *Nothofagus* 词源的含义[(希) nothos-假，+ 属名 *Fagus*]，第三个名字指其主要分布地在南半球，相对与它近缘的壳斗科 Fagaceae 则主要分布于北半球。我们以地理分布格局为命名依据，确认第三个名字为好。Rehder (1951)也认为希腊文 nothos(假)，恐为 notos(南方)在发表时之误。(86/3)

Octoknemaceae 星毛树科(洪涛，1983)，线状胎座科(胡先骕，1951)。前一名字指植株具星状毛，但具星状毛特征过于普遍。而后一名字指其 3 枚胚珠悬挂于呈线状且达到子房顶端的特立中央胎座上(Takhtajan，1997)，并参看 Hutchinson (1959 和图 190)。在后一名字的基础上，我们新拟吊珠花科，似更形象些。(165/5)

Oftiaceae 新拟硬核木科，指具有坚硬内壁的核果(Takhtajan，1997)。(196/15)

Oliniaceae 方枝树科(洪涛，1983)，指枝条横切面呈四方形(Takhtajan，1997)。(140/7)

Oncothecaceae 昂可茶科(姚荣鼐，1996)，似欠妥；“昂可”可能是前二音节的音译。根据科模式 *Oncotheca* 词源的含义[(希) onkos-突出物 + theke-套子]，可能指延伸的药隔，反转形成一个平顶，覆盖于雌蕊之上(Takhtajan，1997)，故选用钩药茶科(耿)为本科名称，它与山茶科 Theaceae 近缘。(92/6)

Paracryphiaceae 新拟盔瓣花科，指 4 枚花被片中最外的一片较大，在芽中作盔状，包裹其他各片(Takhtajan，1997)。(92/7)

Pellicieraceae 中美洲红树科(姚荣鼐，1996)，假红树科(洪涛，1983)，选后者为本科名，因本科植物也为红树林中的植物，其外形似红树属 *Rhizophora* (Hutchinson，1959)。(92/12)

Penaeaceae 管萼科(洪涛，1983)，管萼木科(耿)，选用后者为本科名，指萼片合生管状，但无花瓣(Hutchinson，1959)。(140/8)

Pentadiplandraceae 瘤药花科(洪涛，1983)，指药隔突出呈瘤状(Hutchinson，1959)。(109/2)

Pentastemonaceae 本科与百部科 Stemonaceae 的区别，主要在于前者的花被片和雄蕊为 5 数，后者的花被片和雄蕊为 2 数 2 轮，这在单子叶植物中均较少见，故新拟五出百部科(Takhtajan，1997)。(39/6)

Peridiscaceae 周位花盘科(姚荣鼐，1996)，巴西肉盘科(洪涛，1983)，围花盘树科(耿)，围盘树科(傅)，四个名字均指花具一个大而肉质杯状的花盘，围绕子房(Hutchinson，1959)，源于科模式 *Peridiscus* 词源的含义[(希) peri-周围 + diskos-圆盘] 选最后的名字为好，较为顺口。(102/5)

Petermanniaceae 刺藤科(洪涛，1983)，具刺的藤较普遍，故新拟花须藤科，是指一些花序

转变成卷须(Conran & Clifford, 1998b)。(41/4)

Phellinaceae 新冬青科(吴,新拟),指其与冬青科 Aquifoliaceae 近缘,计 1 属 1 – 2 种,仅产于新喀里多尼亚岛。(160/2)

Philesiaceae 喜爱花科(耿),似欠妥,爵床科中有喜花草属或可爱花属 *Eranthemum*,两者易混淆。垂花科(洪涛, 1983),指花下垂,此征较普遍,故新拟智利花科,是指 *Lapageria rosea* 为智利国花(Conran & Clifford, 1998c)。(41/6)

Phyllonomaceae 新拟叶顶花科,指花生于叶上,近中脉顶端(Takhtajan, 1997)。(169/10)

Physenaceae 新拟独子果科,指其果实仅含 1 粒种子(Takhtajan, 1997)。(94/1)

Plocospermataceae 毛子树科(洪涛, 1983),指种子一端生毛。来自科模式 *Plocosperma* 的词源的含义[(希) plokos-一绺毛、花环 + sperma-种子],若改为戴毛子科(吴,新拟)更为生动(Takhtajan, 1997)。(187/2)

Psiloxylaceae 亮皮树科(耿),可能根据科模式 *Psiloxylon* 词源的含义[(希) psilos-裸 + xylon-木材]。(140/2)

Ptaeroxylaceae 喷嚏木科(耿),来自科模式 *Ptaeroxylon* 词源的含义[(希) ptairo-打喷嚏 + xylon-木],因 *P. utile* 为经济树种,在非洲南部称为喷嚏树(sneeze-wood, Airy-Shaw, 1973)。(147/9)

Pteridophyllaceae 蕨叶草科(耿),指其叶似蕨叶(Takhtajan, 1997),也与科模式 *Pteridophyllum* 词源的含义[(希) pteris-蕨 + phyllon-叶] 相吻合。(79/2)

Pterostemonaceae 翼蕊木科(耿),齿蕊科(洪涛, 1983),两个名字均指其花丝在近顶端处具齿(Hutchinson, 1959),选前者为本科名,因与科模式 *Pterostemon* 词源的含义[(希) pteron-翼 + stemon 雄蕊]相吻合。(130/5)

Quiinaceae 绒子树科(洪涛, 1983),指种子被绒毛(Hutchinson, 1959)。(97/6)

Rapateaceae 偏穗草科(洪涛, 1983),瑞碑题雅科(胡先骕, 1951),雷巴第科(姚荣鼐, 1996)。后两个名字为音译名,因科模式 *Rapatea* 是该类植物在圭亚那的俗名(滕砥平,蒋之英, 1965),选定瑞碑题雅科为本科名较妥。至于偏穗草科一名,该科的花序(一般称小穗)大多数是不偏向一侧排列的,只有 Hutchinson(1959)有偏向一侧排列的描述,故不宜采用。(59/4)

Retziaceae 轮叶木科(耿),轮叶科(洪涛, 1983),均似欠妥。仅就轮叶性状不足以说明该科特征。建议改为异轮叶科,指叶在幼枝上为 3 叶轮生,而老茎上为 4 叶轮生(Airy-Shaw, 1973)。(196/2)

Rhabdodendraceae 棒状木科(耿),来自科模式 *Rhabdodendron* 词源的含义[(希) rhabdos-棒 + dendron-树木]。(147/5)

Rhynchocalycaceae 喙萼花科(傅),来自科模式 *Rhychocalyx* 词源的含义[(希) rhynchos-喙 + kalyx-萼],指其萼片在花蕾中呈明显的喙状(Takhtajan, 1997)。(140/14)

Rhynchothecaceae 新拟喙果木科,来自科模式 *Rhynchotheca* 词源的含义[(希) rhynchos-喙 + theke-套子],指其蒴果具喙(Takhtajan, 1997)。(151/8)

Ripogonaceae 新拟无须藤科,指叶柄无卷须,依此与菝葜科 Smilacaceae 相区别(Conran, 1998e)。(41/2)

Roridulaceae 新拟捕虫木科，该科为灌木，与其他草本食虫植物不同（Airy-Shaw，1973）。（169/11）

Rousseaceae 新拟毛岛藤灌科，指其为藤状灌木，单种科，仅产于毛里求斯岛（Takhtajan，1997）。（156/2）

Ruscaceae 假叶树科（杜亚泉，1933），科模式假叶树属 *Ruscus*，枝条变成叶状（Hutchinson，1959）。（42/4）

Saccifoliaceae 科模式 *Saccifolium* 词源的含义[（希）sakos-囊 + folium-叶]，指叶端具囊（Takhtajan，1997），姚荣鼐（1996）命名为袋叶科，不如改为勺叶木科为好，可参看 Cronquist（1981）的图 6-5，其叶似勺并非像口袋。（187/9）

Sarcolaenaceae 旋花树科（洪涛，1983），似欠妥，因既易与旋花科相混淆，又不与它近缘。肉被花科（耿），本科植物的花被非肉质，亦似欠妥。新拟苞杯花科，指其花具一个以小苞片形成杯状的副萼（Takhtajan，1997）。（117/6）

Sarraceniaceae 瓶子草科（胡先骕，1951），管叶草科（洪涛，1983），两个名字均指其叶中部为管状或瓶状（Hutchinson，1959），选前一名字较好，该名已较广泛应用。（101/1）

Sclerophylacaceae 南美茄科（傅），似欠妥，此科虽为南美洲特有，但南美洲是茄科的多样化中心，特有属达 26 个之多。它与茄科近缘，为盐生植物，叶肉质对生（Airy-Shaw，1973）故新拟盐生茄科。（191/2）

Scyphostegiaceae 婆罗州大风子科（姚荣鼐，1996），肉盘树科（洪涛，1983），杯盖花科（耿）。第一个名字过长，后两个名字均指该科的雌花具一个硕大花盘以包围多数分离的心皮，并有数个反转似柱头状的分枝覆盖其上（Hutchinson，1959，并参看图 187 a、b）。选第三个名字为好，他与科模式 *Scyphostegia* 词源的含义[（希）skyphos-杯 + stegos-盖子]相吻合。（102/4）

Scytopetalaceae 革瓣花科（胡先骕，1951），水果树科（洪涛，1983）。前者来自科模式 *Scytopetalum* 词源的含义[（希）skytos-皮革 + petalon- 花瓣]，故选前者为本科名。（97/5）

Simmondsiaceae 荷荷巴科（姚荣鼐，1996），本科仅 1 种——*Simmondsia chinensis*，虽然种加词有‘中国的’之意，但该种仅产于北美洲东南部，中国不产，在北美洲的俗名为 jojoba。Cronquist（1981）称本科为 Jojoba family。（90/3）

Sphaerosepalaceae 球形萼科（姚荣鼐，1996），球萼树科（耿），两个名字均指最内的一片萼片为最大，而紧包全部花瓣呈球形（Hutchinson，1959），又与科模式 *Sphaerosepalum*（= *Rhopalocarpus*）词源的含义[（希）sphaira-球 + skepe-覆盖物，转义为萼片]相吻合，选后者较好。（97/4）

Sphenostemonaceae 楔药花科（耿），来自科模式 *Sphenostemon* 词源的含义[（希）spheno-楔形 + stemon 雄蕊]。（160/3）

Stackhousiaceae 木根草科（洪涛，1983），指本科具木质根状茎，因此征常变异，故似不妥。新拟异雄蕊科，指科模式 *Stackhousia* 和 *Tripterococcus* 属具 3 长 2 短的雄蕊（Takhtajan，1997）。虽然本科尚有 *Macgregoria* 属，它的雄蕊等长，但新拟名称至少概括了科模式的特征。（155/5）

Stegnospermaceae 白籽树科（洪涛，1983），指种子具大而白色的假种皮（Hutchinson，

1959)。(20/4)

Stilbaceae 密穗科(洪涛, 1983),似欠妥,在玄参目中密穗性状较为普遍。细密叶科(耿),指分枝密具线形或为针状的叶,外形似欧石南类植物(Takhtajan, 1997)。(196/14)

Strasburgeriaceae 栓皮果科(洪涛, 1983),指果实在较干燥时呈软木质状(Hutchinson, 1959)。(92/10)

Strelitziaceae 旅人蕉科(侯宽昭, 1984),旅人木科(胡先骕, 1951),鹤望兰科(耿)。虽然 *Ravenda madagascariensis* 为木本,但通常称本科为旅人蕉科,因与芭蕉科近缘。鹤望兰 *Strelitzia reginae* 我国虽有引种栽培,但不普遍。还是应沿用前一个名字为好。(55/2)

Tecophilaeaceae 百鸢科(洪涛, 1983),不知何所指。新拟异蕊草科,指科模式 *Tecophilaea* 有 2 种雄蕊,能育雄蕊 3 枚,位于前面,退化雄蕊 3 枚,位于后面(Simpson & Rudall, 1998)。(46/6)

Tepuianthaceae 新拟绢毛果科,指其果密生绢毛(Takhtajan, 1997)。(147/10)

Tetracarpaeaceae 四果木科(耿),指果为 4 个膏葵(Airy-Shaw, 1973),也符合科模式 *Tetracarpaea* 的词源的含义[(希)tetra-四 + karpos-果实]。(128/3)

Tetrachondraceae 依据科模式 *Tetrachondra* 词源的含义[(希)tetra-四 + chondros-粒状物],命名四核草科(耿),指果裂成 4 片(Takhtajan, 1997)。(194/5)

Tetradiclidaceae 新拟异子草科,指其子房和胎座以及果实的发育极其特殊,产生两种不同类型的种子,以适应其传播(Takhtajan, 1997)。(151/9)

Tetrameristaceae 四籽树科(洪涛, 1983),四列木科(姚荣鼐, 1996),四出花科(耿),选最后者为本科名,更与科模式 *Tetramerista* 词源的含义[(希)tetra-四 + meris-部分]相吻合,指其具萼片 4 枚,花瓣 4 枚,雄蕊 4 枚,子房 4 室,种子 4 枚(Hutchinson, 1959)。(92/8)

Themidaceae 新拟无味葱科,指本科与葱科 Alliaceae 近缘,但无葱味(Rahn, 1998)。(42/23)

Theophrastaceae 刺鳞木科(耿),似欠妥,科的描述中无‘刺’和‘鳞片”。假轮叶科(洪涛, 1983),指其叶常聚生于枝端,似作轮生状(Hutchinson, 1959),也欠妥。本科习性常像棕榈类植物(Cronquist, 1981),故新拟拟棕科。(127/3)

Thurniaceae 圭亚那草科(洪涛, 1983),似欠妥,该草不是著名的经济植物,最好不以地名命之。新拟梭子草科,指其种子似‘梭子’(Kubitzki, 1998b)。(63/2)

Ticodendraceae 新拟常绿桦科或核果桦科, 可在两个新拟名中任选其一。本科近桦木科,但以其常绿习性和果为核果,可和后者区别(Takhtajan, 1997),我们认为第二个名字为好。(86/4)

Tovariaceae 烈味三叶草科(洪涛, 1983),指具刺鼻的气味和叶为三小叶,此名过长。新拟鲜芹味科,指其叶新鲜时具芹菜气味(Airy-Shaw, 1973)。(109/5)

Tremandraceae 假石南科(洪涛, 1983),孔药科(胡先骕, 1951)。前一名称,指其外形似欧石南,后一名称指花药孔裂(Hutchinson, 1959)。选后一个名字为佳,也与科模式 *Tremandra* 词源的含义[(希)trematas-孔 + andros-雄]相吻合,但在鸭跖草科已有孔药花属

Porandra，易产生混淆，故改为孔药木科较妥。（154/3）

Tribelaceae 三刺木科（耿），三齿叶科（吴，新拟），指叶端具 3 小齿，科模式 *Tribeles* 词源的含义[（希）treis-三 + belos-刺，标枪]，但“齿”更与性状相吻合（Airy-Shaw，1973）。（169/13）

Trichopodaceae 毛脚薯科（耿），毛脚科（洪涛，1983），毛柄花科（胡先骕，1951）。三个名字均来自科模式 *Trichopus* 词源的含义[（希）thrix-毛发 + pous-脚]，但都似欠妥。此科的花柄不具毛，而是花柄细长如发（Hutchinson，1959），故宜改为发柄花科。（39/5）

Trigoniaceae 三数木科（姚荣鼐，1996），似欠妥，因其花器官部分并非全为 3 数；三角果科（胡先骕，1951）和三棱果科（洪涛，1983）两个名字，均来自科模式 *Trigonia* 词源的含义[（希）Treis-三 + gonia-棱角]，指果实常具三翅（Takhtajan，1997）。我们认为用三角果科较好。（154/2）

Trimeniaceae 腺齿木科（洪涛，1983），该名是根据 Hutchinson（1959）的描述而来，Hutchinson 的科概念含 4 属，与吴征镒等（Wu et al.，2002）系统中该科只含 1 属不同，故洪的译名恐不妥。拟新名早落瓣科，指花被片在开花前和开花时均已脱落（Philipson，1993b）。（13/4）

Turneraceae 穗柱榆科（耿），尚不知其所指，窝籽科（洪涛，1983）是指种子具窝点（Hutchinson，1959）。时钟花 *Turnera ulmifolia* L. 为引种栽培的花卉，故选时钟花科（中国科学院昆明植物研究所，1996）为本科名较妥。（103/4）

Vahliaceae 二歧草科（洪涛，1983），指其外形为二歧分枝式（Hutchinson，1959）。（128/6）

Velloziaceae 翡若翠科（吴征镒，李恒[①]），尖叶鳞枝科（洪涛，1983），巴西蒜科（杜亚泉，1933），尖叶棱枝草科（耿）。虽第一名字似为音译，但指该科的花色繁多，通常鲜艳（Kubitzki，1998c），故选它为本科名。（51/2）

Vivianiaceae 曲胚科（洪涛，1983），宜改为青蛇胚科（吴，新拟），因该科之胚为绿色，弯曲似蛇（Takhtajan，1997），绿色的胚在被子植物中少见，故应突出这一特征。（151/6）

Vochysiaceae 独蕊科（洪涛，1983），指雄蕊仅 1 枚能育（Hutchinson，1959），由于吴征镒等（Wu et al.，2002）的系统同意 Takhtajan 的意见，将具几枚能育雄蕊的 *Euphronia* 归入了本科，而 Hutchinson 将后者归入 Trigoniaceae，因此独蕊科不适合我们对 Vochysiaceae 的命名。故拟新名囊萼花科，指其中一枚花萼常大而具囊或距（Takhtajan，1997）。（154/4）

Wellstediaceae 四室果科（吴，新拟），本科与紫草科的区别主要在于花为 4 数，并有室背开裂的蒴果（Airy-Shaw，1973）。（194/7）

Winteraceae 林仙科（黄云晖，1986），假八角科（洪涛，1983），冬木科（姚荣鼐，1996），辛辣木科（耿）。鉴于第一个名字已采用较广，我们同意沿用。（4/1）

Xanthorrhoeaceae 刺叶树科（胡先骕，1951），木根旱生草（洪涛，1983），两个名字均似欠妥，因本科植物虽多呈树状，但叶不具刺。草树胶科（姚荣鼐，1996）较好，但不如改为黄脂木科更妥当，因与科模式 *Xanthorrhoea* 词源的含义[（希）xanthos-黄 + rheo-流

①吴征镒，李恒摘译，1989. A. 塔赫他间著，1987. 木兰植物门系统. 《云南植物研究》编辑部编印. 内部资料。

动]相吻合,指其茎和叶基可分泌一种黄色、红色或棕色树脂(Clifford, 1998b)。(43/3)

致谢 吴征镒院士审阅全稿,非但提出一些卓见,还新拟了不少名称;王美林编审校正了全文,并提出许多宝贵意见;傅德志研究员提供了他编撰的"被子植物名录"(未发表);朱相云博士翻译日文;裴云花女士承担了计算机录入打印。特此致谢!

参 考 文 献

Airy-Shaw H K. 1973. A Dictionary of the Flowering Plants and Ferns, 8th ed. Cambridge: Cambridge University Press.

Andersson L. 1998. Heliconiaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 4: 226 – 230.

Anonymous. 1985. Shi Yong Han Zi Zi Dian. Shanghai: Shanghai Lexicographical Publishing House (**实用汉字字典.上海:上海辞书出版社**).

Bailey L H. 1949. Manual of Cultivated Plants. Revised ed. New York: The Macmillan Co.

Bailey I W, Smith A C. 1942. Degeneriaceae, a new family of flowering plants from Fiji. Journal of the Arnold Arboretum 23: 356 – 365, P1. 1-V.

Bayer C, Appel O, Rudall P J. 1998a. Asteliaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 141 – 145.

Bayer C, Appel O, Rudall P J. 1998b. Hanguanaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 4: 223 – 225.

Bayer E. 1998. Alstroemeriaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 79 – 83.

Clifford H T. 1998a. Doryanthaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 236 – 238.

Clifford H T. 1998b. Xanthorrhoeaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 467 – 470.

Clifford H T, Conran J G. 1998. Johnsoniaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 336 – 340.

Clifford H T, Keighery G J, Conran J G. 1998. Dasypogonaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 4: 190 – 194.

Conran J G. 1998a. Aphyllanthaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 122 – 124.

Conran J G. 1998b. Behniaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 146 – 148.

Conran J G. 1998c. Boryaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 151 – 154.

Conran J G. 1998d. Herreriaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 253 – 255.

Conran J G. 1998e. Smilacaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 417 – 422.

Conran J G, Clifford H T. 1998a. Luzuriaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 365 – 369.

Conran J G, Clifford H T. 1998b. Petermanniaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 406 – 408.

Conran J G, Clifford H T. 1998c. Philesiaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 409 – 411.

Cronquist A. 1981. An Integrated System of Classification of Flowering Plants. New York: Columbia University Press.

Dahlgren R M T, Clifford H T, Yeo P F. 1985. The Families of the Monocotyledons. Berlin: Springer-Verlag.

Du Y-Q (**杜亚泉**). 1933. Taxonomy of Higher Plants. Shanghai: Commercial Press. (**高等植物分类学. 上海: 商务印书馆**).

Endress P K. 1993. Eupomataceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 2: 296 – 298.

Engler A. 1930. Saxifragaceae. In: Engler A & Prantl K eds. Die Natürlichen Pflanzenfamilien, 2 Aufl. Leipzig: Verlag von Wilhelm Engelmann. 18a: 74 – 225.

Guan K-J (**关克俭**), Lu D-A (**陆定安**). 1974. Latin-Chinese Names of Seed Plants. 2nd ed. Beijing: Science Press. (**拉汉种子植物名称, 第二版. 北京: 科学出版社**).

Hamnann U. 1998. Hydateliaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 4: 231 – 234.

Harling G, Wilder G J, Eriksson R. 1998. Cyclanthaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 202 – 215.

Haynes R R, Les D H, Holm-Nielsen L B. 1998. Juncaginaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 4: 260 – 263.

Hopper S D, Purdie R W, George A S, Patrick S J. 1987. *Conostylis*. In: George A S ed. Flora of Australia. Canberra: Australian Government Publishing Service. 45: 57 – 110.

How F-C (ed.), Wu T-L et al. (revised) (**侯宽昭编, 吴德邻等修订**). 1984. A Dictionary of the Families and Genera of Chinese Seed Plants, 2nd ed. Beijing: Science Press. (**中国种子植物科属词典, 修订版. 北京: 科学出版社.**).

Hu H-H (**胡先骕**). 1951. Textbook of the Taxonomy of Seed Plants. Shanghai: Zhong Hua Book Company. (**种子植物分类学讲义. 上海: 中华书局.**).

Hutchinson J. 1959. The Families of Flowering Plants. Vol. 1 – 2. Oxford: Oxford University.

Hutchinson J. 1967. Key to the Families of Flowering Plants of the World. Oxford: Clarendon Press. (**洪涛译**. 1983. J. **赫钦生著. 世界有花植物分科检索表. 北京: 农业出版社**).

Jaeger E C. 1955. A Source-Book of Biological Names and Terms. 3rd ed. Springfield: Charles C Thomas·Publisher. (**滕砥平, 蒋芝英译**. 1965. E. C. **耶格著. 生物名称和生物学术语的词源的含义. 北京: 科学出版社.**).

Kupicha F K. 1985. Rafflesiaceae. In: Heywood V H ed. Flowering Plants of the World. London & Sydney: Croom Helm Publishers. 177 – 178.

Kubitzki K. 1993. Lactoridaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 2: 359 – 361.

Kubitzki K. 1998a. Campynemataceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 173 – 175.

Kubitzki K. 1998b. Thurniaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 4: 455 – 457.

Kubitzki K. 1998c. Velloziaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 459 – 467.

Kunming Institute of Botany, The Chinese Academy of Sciences. 1996. Checklist of Plants in Xishuangbana, Yunnan. Kunming: Yunnan Nationalities Press(**中国科学院昆明植物研究所编. 西双版纳高等植物名录. 昆明: 云南民族出版社**).

Li S-Z (**明·李时珍**). 1590. Compedium of Materia Medica (Ben Cao Gang Mu **本草纲目**). Reprinted (1959) Shanghai: Commercial Press.

Linder H P, Briggs B G, Johnson L A S. 1998a. Anarthriaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 4: 19 – 21.

Linder H P, Briggs B G, Johnson L A S. 1998b. Ecdeiocoleaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 4: 195 – 197.

Mabberley D J. 1985. Canellaceae. In: Heywood V H ed. Flowering Plants of the World. London & Sydney: Croom Helm Publishers. 29 – 30.

Mabberley D J. 1997. The Plants-Book, 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press.

Makino T. 1955. An Illustrated Flora of Japan, with the Cultivated and Naturalized Plants. Enlarged ed. Tokyo: The Hokuryukan Co.

Matsumura J. 1915. Shokubutsu-Mei-I. Revised and Enlarged ed. Part 1. Chinese Names of Plants. Tokyo: Maruzen Co.

Matthew D M. 1985a. Moniaceae. In: Heywood V H ed. Flowering Plants of the World. London & Sydney: Croom Helm Publishers. 34 – 35.

Matthew D M. 1985b. Hydnoraceae. In: Heywood V H ed. Flowering Plants of the World . London & Sydney: Croom Helm Publishers. 178.

Perry P L, Rudall P J. 1998. Eriospermaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 2: 241 – 244.

Philipson W R. 1993a. Ambroellaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 2: 92 – 93.

Philipson W R. 1993b. Trimeniaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 2: 596 – 598.

Quatrocchi U. 2000. CRC World Dictionary of Plant Names. 2nd ed. Vol. 1 – 4. Boca Raton: CRC Press.

Rahn K. 1998. Themidaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 436 – 441.

Rehder A. 1951. Manual of Cultivated Trees and Shrubs Hardy in North America. 2nd ed. New York: Macmillan Co.

Rudall P J. 1998. Lanariaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 340 – 342.

Simpson M G. 1998. Haemodoraceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 4: 212 – 222.

Simpson M G, Rudall P J. 1998. Tecophilaeaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 3: 429 – 436.

Stevenson D W. 1998. Mayacaceae. In: Kubitzki K ed. The Families and Genera of Vascular Plants. Berlin: Springer-Verlag. 4: 294 – 296.

Takhtajan A L. 1980. Outline of the Classification of Flowering Plants (Magnoliophyta). The Botanical Review 46: 225 – 359. (**黄云晖译**. 1986. A. L. **塔赫他间著**. **有花植物(木兰植物)分类大纲**. **广州**: **中山大学出版社**).

Takhtajan A. 1997. Diversity and Classification of Flowering Plants. New York: Columbia University Press.

Yao N Y-N (**姚荣鼐**). 1996. Species List of Vascular Plants of Taiwain. Revised ed. Taiwan: The Experimental Forest of Taiwan University. (**台湾维管束植物植种名录**. **修订版**. **台湾**: **台湾大学实验林管理处**).

Wu Z-Y (**吴征镒**), Lu A-M(**路安民**), Tang Y-C (**汤彦承**), Chen Z-D(**陈之端**), Li D-Z (**李德铢**). 2002. Synopsis of a new "Polyphyletic-polychronic-polytopic" System of the angiosperms. Acta Phytotaxonomica Sinica (**植物分类学报**) 40: 289 – 322.